

Original

**ORIENTACIÓN MOTIVACIONAL EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN FÍSICA
PERTENECIENTES AL PROGRAMA DE CUALIFICACIÓN PROFESIONAL
INICIAL (P.C.P.I.) Y SU CONTRASTE CON ALUMNOS DE LA E.S.O.**

**GOAL ORIENTATIONS IN PHYSICAL EDUCATION STUDENTS FROM THE
INITIAL PROFESSIONAL QUALIFICATION PROGRAM (P.C.P.I.)
IN CONTRAST WITH HIGH SCHOOL STUDENTS**

Ruiz Tendero, G.¹; Casado Manzano, R.¹

¹Universidad Complutense de Madrid

Correspondence to:

Germán Ruiz Tendero

Facultad de Educación, Universidad Complutense de Madrid

C/ Rector Royo Villanova, 28040 Madrid

Tlf. 913 946 327

E-mail: german.ruiz@edu.ucm.es

Ruiz Tendero, G.; Casado Manzano, R. (2012). Goal orientations in Physical Education students from the Initial Professional Qualification Program (P.C.P.I.) in contrast with high school students. *AGON International Journal of Sport Sciences*, 2(1), 17-24.

Received: 05-10-2011

Accepted: 17-12-2011

RESUMEN

El propósito de este estudio fue conocer la orientación de logro en alumnos de Educación Física pertenecientes al Programa de Cualificación Profesional Inicial (P.C.P.I.) y contrastar los valores con estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria (E.S.O.).

La muestra total la componen 139 estudiantes pertenecientes a dos niveles de estudio: E.S.O. (1º y 2º curso) y alumnos del P.C.P.I. Como instrumento se empleó la Escala de Metas de Logro 2x2 en Educación Física, validada con estudiantes de Educación Física españoles (n=813) de entre 11 y 16 años. No se encontramos en la literatura referentes de metas de logro respecto a clases de Educación Física de los P.C.P.I. El presente estudio ha evidenciado una baja y significativa orientación de los alumnos P.C.P.I. hacia las metas de logro de aproximación-maestría, en comparación con alumnos de la E.S.O. Dado que la literatura al respecto muestra un perfil motivacional bajo en estos alumnos, junto con escasas experiencias de éxito en el trabajo a lo largo de su trayectoria como estudiantes, la Educación Física se posiciona como un buen instrumento para enlazar la motivación de logro con una motivación intrínseca, dirigida hacia metas de tarea o de aproximación-maestría si tenemos en cuenta el modelo 2x2.

Palabras clave: Educación Física, motivación, metas de logro, Programa de Cualificación Profesional Inicial (P.C.P.I.)

ABSTRACT

The purpose of this study was to know the goal orientations in Physical Education students from the Initial Professional Qualification Program (P.C.P.I.) and to establish a comparison with high school students.

Total sample (139 students) is composed of two groups: high school students (1st and 2nd year E.S.O.) and P.C.P.I. students. The instrument employed in data collection was the 2x2 Achievement Goals in Physical Education Scale validated with Spanish Physical Education high school students (11-16 years old). No references were found in the literature with regard to Physical Education in P.C.P.I. The present study has reported a significant and low mastery-approach goal orientation in P.C.P.I. students, compared with high school students. Given the low motivational profile in P.C.P.I. students reported in literature, and their limited work success experiences in the past, Physical Education is viewed as an ideal instrument to link achievement goals with intrinsic motivation oriented to task goals or mastery-approach taking into account the in 2x2 model.

Keywords: Physical Education, achievement goals, motivation, Initial Professional Qualification Program (P.C.P.I.).

INTRODUCCIÓN

La motivación ha sido estudiada como un factor clave para la consecución del aprendizaje, ya que es desencadenante de la conducta, y en el ámbito de la educación podríamos definirla como el interés del alumno hacia su propio aprendizaje. La motivación puede verse afectada por variables contextuales y variables personales. Dentro de éstas últimas las *metas de aprendizaje* constituyen un componente que pretende explicar la motivación de logro. En función de las metas que pueda escoger un alumno la motivación y las formas de afrontar las diferentes tareas educativas pueden variar en una dirección u otra (García & Doménech, 1997). La teoría de las metas de logro indica la existencia de tres factores que determinan la motivación de una persona: las metas de logro, la capacidad percibida y la conducta de logro (Weinberg & Gould, 1996). El interés del estudio de las metas de logro pasa por comprender los propósitos tras los cuales los estudiantes se esfuerzan por la consecución de unos resultados (Deweck, 1992).

González y cols. (1996) señalan una diferenciación en la literatura entre dos tipos de metas que van desde una orientación más intrínseca hacia otra más extrínseca y recapitulan las diferentes formas de estudiar esta posición dual:

- Metas de aprendizaje vs. Metas de ejecución/rendimiento (E. S. Elliot & Deweck, 1988).
- Metas centradas en la tarea vs. metas centradas en el ego (Nichols, 1984).
- Metas de dominio vs. metas de ejecución/rendimiento (Ames & Archer, 1988).

Una persona se orienta hacia la tarea (metas de maestría) cuando busca mejorar sus habilidades y basa su aprendizaje en el esfuerzo. Por el contrario una persona orienta sus metas al ego cuando se basa en la consecución de resultados y en la demostración de que se tiene una mayor capacidad que los demás (Nichols, 1989). Frente a este modelo dicotómico Elliot y McGregor (2001) proponen un modelo de metas de logro 2x2, en el que cada tipo de meta se concreta en otras dos:

1. *Aproximación-maestría*: similar a la tradicional orientación hacia la tarea/maestría.
2. *Evitación-maestría*: cuando la persona trata de evitar la falta de aprendizaje y de mejora.
3. *Aproximación-rendimiento*: similar a la tradicional orientación hacia el ego/rendimiento.
4. *Evitación-rendimiento*: cuando la persona trata de evitar hacerlo peor que los demás.

La medición empírica de estas variables se ha llevado a cabo mediante el Cuestionario de las Metas de Logro 2x2 aplicado en el entorno académico (A. J. Elliot & McGregor, 2001), que a su vez fue validado para el ámbito de la Educación Física (Guan, et al., 2006; Wang, Biddle, & Elliot, 2007) y validado al contexto español con estudiantes de Educación Física en educación secundaria por Moreno, González-Cutre y Sicilia (2008).

En el ámbito del deporte y la actividad física la teoría de las metas de logro en su atribución a la tarea o al ego han sido ampliamente estudiadas (Castillo, Duda, Álvarez, Mercé, & Balaguer, 2011; J. Duda, 1995; Mayor & Canton, 1995; Salinero, Ruiz, & Sánchez, 2006). Igualmente, esta teoría, ha sido aplicada al ámbito de la Educación Física (Cervelló, Moreno, Martínez, Ferriz, & Moya, 2011; Navas, Soriano, & Hogado, 2006). Sin embargo esta dimensión no ha sido estudiada en muestras que están cursando la Educación Física fuera del sistema educativo obligatorio, concretamente en estudiantes pertenecientes a los Programas de Cualificación Profesional Inicial (P.C.P.I.). Los estudiantes P.C.P.I. son de especial relevancia para el estudio motivacional, pues pertenecen a un perfil definido por el riesgo de abandono escolar prematuro, autoconcepto bajo y poca experimentación de éxito en su trabajo (Cámara, 2011).

El propósito de este estudio fue conocer la orientación de logro en alumnos de Educación Física pertenecientes al Programa de Cualificación Profesional Inicial (P.C.P.I.) y contrastar los valores con estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria (E.S.O.).

MATERIAL Y MÉTODOS

Muestra

La selección de los participantes se llevo a cabo mediante un muestreo no probabilístico por accesibilidad, también llamado casual o accidental. La muestra pertenece a un mismo centro concertado de educación secundaria del municipio de Rivas-Vaciamadrid (Madrid), cuya población se clasifica mayoritariamente en la clase media y media alta (INE, 2010). La muestra (tabla 1) finalmente quedó compuesta por 139 estudiantes pertenecientes a dos niveles de estudio: E.S.O. (alumnos de 1º y 2º curso) y alumnos del Programa de Cualificación Profesional Inicial (P.C.P.I.) de las modalidades de a) Auxiliar de fontanería y calefacción-climatización y b) Auxiliar de restaurante-bar.

Tabla 1. Descriptivos de la muestra

Curso	Sexo	N	Edad Media	Edad Desv. típ.
E.S.O.	Hombre	61	12,9180	,82250
	Mujer	54	12,9630	,88941
P.C.P.I.	Hombre	23	16,6087	,89133
	Mujer	1	17,0000	.

Los P.C.P.I. surgen como una medida de atención a la diversidad cuya finalidad es ofrecer una vía alternativa al alumnado, mayor de 16 años, que no haya obtenido el título de Graduado en Educación Secundaria Obligatoria y, al mismo tiempo, conseguir una cualificación profesional que facilite su acceso al mundo laboral. Estas enseñanzas se recogen en la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (2006) y en el caso de la Comunidad de Madrid en la Orden 1797/2008 (Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid, 2008). Se han escogido estos dos grupos comparativos dadas las diferencias y particularidades entre ellos, a las cuales hemos de sumar que los alumnos del P.C.P.I. cursan la asignatura de Educación Física de forma voluntaria, dentro del módulo “Científico-tecnológico” con contenidos orientados especialmente hacia la salud y el medio natural.

Destacar que en el grupo P.C.P.I. sólo había una mujer. El tamaño de la muestra P.C.P.I. es comparativamente inferior al grupo E.S.O., sin embargo este número de alumnado en los centros es mucho menor, lógicamente, que aquellos que cursan educación obligatoria. El grupo se reduce aún más cuando el carácter de la Educación Física., que además no se da en todos los centros, es voluntaria.

Instrumentos

De acuerdo con los fines del estudio, se empleó la Escala de Metas de Logro 2x2 en Educación Física (Guan, et al., 2006), validada con estudiantes de Educación Física españoles (n=813) de entre 11 y 16 años (Moreno, et al., 2008), correspondiendo estas edades con las de la muestra de nuestro estudio.

El cuestionario consta de 12 ítems valorados en una escala Likert de 7 puntos, que va desde 1 (totalmente en desacuerdo) a 7 (totalmente de acuerdo). Los valores alfa de Cronbach de consistencia interna hallados en el estudio de validación de Moreno, así como los de este estudio, se muestran en la tabla 2. Los valores de alfa se encuentran dentro del rango optimo, entre 0,70-0,90 (George & Mallery, 1995), o muy próximos al mismo, excepto la variable evitación rendimiento que, al igual que en el estudio de Moreno el valor es moderado.

Tabla 2. Estadísticos de fiabilidad para las 4 variables de la escala

	Alfa de Cronbach	
	Moreno y cols. (2008)	Ruiz y Casado
Aproximación rendimiento	,70	,81
Aproximación maestría	,71	,68
Evitación rendimiento	,67	,54
Evitación maestría	,72	,73

Procedimiento

En un primer momento se contactó con el equipo directivo del centro para darle a conocer el estudio y obtener el consentimiento para proceder al mismo. En segundo lugar se mantuvo una reunión informativa con los tutores de los cursos objeto de estudio para informarles de la investigación y escoger la fecha para pasar los cuestionarios. El día de la recogida de datos se explicó a los alumnos en su aula habitual la finalidad del estudio y se les entregó la escala de valoración que rellenaron en el mismo momento.

Análisis de datos

Para llevar a cabo el procedimiento de análisis cuantitativo se empleó el paquete estadístico SPSS v.19.

En primer lugar se aplicó la prueba KS de una muestra para determinar la bondad de ajuste de las 4 variables estudiadas (4 dimensiones de la escala), confirmando la normalidad de su distribución para las dos muestras estudiadas ($p > 0,05$). Se hallaron las frecuencias y descriptivos (media y desviación típica) y para la comparación de grupos se empleó la prueba T para muestras independientes.

Los resultados mostraron la existencia de diferencias significativas ($p < 0,01$) entre los grupos E.S.O. y PCPI en la variable “aproximación-maestría”.

Tabla 3. Metas de logro por grupos: E.S.O. y PCPI
Dif: diferencias significativas; **: $p < 0,01$

	Curso	Media	Desv. típ.	Dif.
Aproximación- rendimiento	E.S.O.	13,26	5,019	-
	PCPI	13,75	4,436	
Aproximación- maestría	E.S.O.	17,75	3,003	**
	PCPI	15,33	4,177	
Evitación- rendimiento	E.S.O.	15,36	4,118	-
	PCPI	14,92	4,363	
Evitación-maestría	E.S.O.	14,23	4,241	-
	PCPI	13,13	4,955	

La comparación de los resultados por sexo se llevó a cabo en el grupo de estudiantes de la E.S.O. (tabla 3), puesto que el grupo PCPI sólo contaba con una mujer. No obstante no se encontraron diferencias significativas en ninguna de las 4 variables que ofrece la escala 2x2.

Tabla 4. Metas de logro en E.S.O. por sexo.
Dif: diferencias significativas (- sin diferencias)

	Sexo	Media	Desv. típ.	Dif.
Aproximación- rendimiento	Hombre	13,92	4,841	-
	Mujer	12,54	5,157	
Aproximación- maestría	Hombre	17,87	3,170	-
	Mujer	17,63	2,830	
Evitación- rendimiento	Hombre	15,93	4,133	-
	Mujer	14,72	4,044	
Evitación-maestría	Hombre	13,98	4,312	-
	Mujer	14,50	4,183	

DISCUSIÓN

Este estudio se planteó como objetivo principal conocer las metas de logro en estudiantes de Educación Física inmersos en el PCPI, así como contrastar sus valores con alumnos de la E.S.O. No encontramos en la literatura referentes de metas de logro respecto a clases de Educación Física de los PCPI. De las cuatro variables que componen la teoría de las Metas de Logro 2x2, únicamente se encontraron diferencias significativas en la aproximación a la maestría, que se corresponde con la clásica orientación a la tarea de la teoría bidimensional (ego – tarea), en cuyo caso el éxito se define por la mejora de la competencia personal y la experiencia percibida de mejora en la ejecución (J. L. Duda, 1992). En este caso, son los estudiantes de E.S.O. los que han marcado significativamente una mayor orientación a la aproximación-maestría. Este resultado puede estar reflejando el propio perfil del tipo de alumnado PCPI, el cual se caracteriza por (Cámara, 2011):

- Alumnado con riesgo de abandono escolar prematura, y por tanto en riesgo de exclusión social.
- Déficit de conocimientos y con falta de organización en sí mismos.
- Inadaptación, falta de interés motivación.
- Conflictos personales en su entorno más próximo

A pesar de que la muestra PCPI ha mostrado los valores más altos en aproximación-maestría, cuando se comparan con el grupo E.S.O., son significativamente más bajos. La segunda dimensión en la que los PCPI puntuaron más alto fue en evitación-rendimiento, es decir, cuando tratan de evitar juicios negativos sobre sus capacidades. Las metas de evitación rendimiento pueden ser negativas en algunos tipos de tareas que requieran gran atención y disposición mental (Moreno, et al., 2008) y son consideradas también negativas para disfrute, disminuyendo la implicación y rendimiento a largo plazo (A. J. Elliot & Conroy, 2005). Por su parte, aquellos estudiantes centrados en el aprendizaje de la tarea con esfuerzo y perseverancia alcanzarán en mayor medida un estado psicológico óptimo (flow) (Cervelló, et al., 2011). La falta de interés y el no haber experimentado nada o poco la sensación de éxito en su trabajo son aspectos referidos al perfil de los estudiantes PCPI, que pueden estar determinando su particular orientación motivacional en el área de Educación Física, que al fin y al cabo no hace más que reflejar una parte de una formación académica y personal más amplia de estos estudiantes.

Para Cámara (2011) la actuación del profesor ante los alumnos PCPI pasaría por las siguientes medidas:

- Establecer metas realistas.
- Enseñarles a responsabilizarse de sus resultados.
- Realizar los juicios basándose en su propia evaluación y experiencia, no en la opinión de otras personas.
- Hacer que se perciban como competentes.
- Enlazar la motivación de logro con una motivación intrínseca (aproximación-tarea).

En este sentido, la Educación Física en los PCPI se posiciona como un entorno ideal para llevar a cabo

estas medidas, mediante la propuesta de tareas dinámicas de forma meditada por parte del profesor que conduzcan hacia la mejora de la autoestima y una orientación hacia metas de aproximación-maestría.

Al haber solamente una mujer en el grupo PCPI, se decidió contrastar las metas de logro por sexo únicamente en la muestra E.S.O. No se encontraron diferencias significativas en ninguna de las 4 variables de las metas de logro 2x2, dato que no coincide con la mayoría de estudios al respecto, los cuales indican que los hombres suelen marcar una mayor tendencia hacia el ego/rendimiento (J. L. Duda & Whitehead, 1998; Peiro & Sanchís, 2004). Es probable que con mayores muestras los datos puedan cambiar en la dirección de las investigaciones de referencia que emplearon muestras mayores. El hecho de que sólo haya una mujer en el grupo PCPI estaría relacionado con la modalidad de cualificación profesional que cursan (Auxiliar de Fontanería y Calefacción-Climatización) cuyo mercado laboral está prácticamente copado por hombres.

El presente estudio ha pretendido dirigir sus resultados hacia las metas de logro en un colectivo específico, sin embargo existen otros factores determinantes de la motivación como el propio clima motivacional, las influencias situacionales o el mismo modo en que las tareas son diseñadas por el profesor (Chen, 2001). Futuras investigaciones deberían abordar estos temas incrementando el tamaño muestral en la medida de lo posible, dadas las particularidades de la muestra estudiada y teniendo en cuenta que no en todos los centros se imparte la Educación Física como complemento a los programas formativos.

CONCLUSIONES

El presente estudio ha evidenciado una baja y significativa orientación de los alumnos PCPI hacia las metas de logro de aproximación-maestría, en comparación con alumnos de la E.S.O. Dado que la literatura al respecto muestra un perfil motivacional bajo en estos alumnos, junto con escasas experiencias de éxito en el trabajo a lo largo de su

trayectoria como estudiantes, la Educación Física se posiciona como un buen instrumento para enlazar la motivación de logro con una motivación intrínseca, dirigida hacia metas de tarea o de aproximación-maestría si tenemos en cuenta el modelo 2x2.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Ames, C., & Archer, J. (1988). Achievement goals in the classroom: Students' learning strategies and motivation processes. *Journal of Educational Psychology*, 80(3), 260-267.
2. Cámara, M. L. (2011). *Motivación y aprendizaje en el ámbito de los PCPI*. Paper presented at the Jornadas de PCPI Canarias.
3. Castillo, I., Duda, J. L., Álvarez, M. S., Mercé, J., & Balaguer, I. (2011). Clima motivacional, metas de logro de aproximación y evitación y bienestar en futbolistas cadetes. *Revista de Psicología del Deporte*, 20(1), 149-164.
4. Cervelló, E. M., Moreno, J. A., Martínez, C., Ferriz, R., & Moya, M. (2011). El papel del clima motivacional, la relación con los demás, y la orientación de metas en la predicción del flow disposicional en educación física. *Revista de Psicología del Deporte*, 20(1), 165-178.
5. Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid. (2008). ORDEN 1797/2008, de 7 de abril. *B.O.C.M.*, 97, 5-27.
6. Chen, A. (2001). A theoretical conceptualization for motivation research in physical education: An integrated perspective. *Quest*, 53, 35-38.
7. Deweck, C. S. (1992). The study of goals in human behavior. *Psychological Science*, 3(165-167).
8. Duda, J. (1995). Motivación en los escenarios deportivos: un planteamiento de perspectivas de meta. *Motivación en el deporte y el ejercicio* (pp. 88-122). Bilbao: Desclée de Brouwer.
9. Duda, J. L. (1992). Motivation in sport settings. A goal perspective analysis. *Motivation in Sport and Exercise* (pp. 55-91). Champaign. IL.: Human Kinetics.
10. Duda, J. L., & Whitehead, J. (1998). Measurement of goal perspectives in the physical domain. *Advances in sport and exercise psychology measurement* (pp. 21-44). Morgantown, WR.: Fitness Information Technology.
11. Elliot, A. J., & Conroy, D. E. (2005). Beyond the dichotomous model of achievement goals in sport and exercise psychology. *Sport and Exercise Psychology Review*, 1(1), 17-25.
12. Elliot, A. J., & McGregor, H. A. (2001). A 2 x 2 achievement goal framework. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80(3), 501-519.
13. Elliot, E. S., & Deweck, C. S. (1988). Goals: an approach to motivation and achievement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(1), 5-12.
14. García, F. J., & Doménech, F. (1997). Motivación, aprendizaje y rendimiento escolar. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 1(0).
15. George, D., & Mallery, P. (1995). *SPSS/PC+ step by step: A simple guide and reference*. Belmont, CA.: Wadsworth Publishing Company.
16. González, R., Valle, A., Núñez, J. C., & González-Pienda, J. A. (1996). Una aproximación teórica al concepto de metas académicas y su relación con la motivación escolar. *Psicothema*, 8(1), 45-61.
17. Guan, J., Xiang, P., McBride, R., & Bruene, A. (2006). Achievement goals, social goals and students' reported persistence and effort in high school physical education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 25(1), 58-74.
18. INE. (2010). Datos de contabilidad en España. Retrieved from <http://www.ine.es>.
19. Mayor, L., & Canton, E. (1995). Direcciones y problemas del análisis de la motivación y emoción en la actividad física y deportiva. *Revista de Psicología del Deporte*, 4(2), 101-115.
20. Ministerio de Educación. (2006). Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. *BOE*, 106, 17158-17207.

21. Moreno, J. A., González-Cutre, D., & Scilia, A. (2008). Metas de logro 2 x 2 en estudiantes españoles de Educación Física. *Revista de Educación, 347*, 299-317.
22. Navas, L., Soriano, J. A., & Hogado, F. P. (2006). Orientaciones de meta en las clases de educación física: un análisis centrado en la educación secundaria obligatoria. *Revista de Psicología del Deporte, 15*(2), 167-171.
23. Nichols, J. G. (1984). Achievement motivation: Conceptions of ability, subjective experience, task choice, and performance. *Psychological Review, 91*(3), 328-346.
24. Nichols, J. G. (1989). *The competitive ethos and democratic education*. Cambridge: Harvard University Press.
25. Peiro, C., & Sanchís, J. R. (2004). Las propiedades psicométricas de la versión inicial del cuestionario de orientación a la tarea y al ego (teosq) adaptado a la educación física en su traducción al castellano. *Revista de Psicología del Deporte, 13*(1), 25-39.
26. Salinero, J. J., Ruiz, G., & Sánchez, F. (2006). Orientación y clima motivacional, motivación de logro, atribución de éxito y diversión en un deporte individual. *Apunts, 83*(1), 5-11.
27. Wang, C. K., Biddle, S. J. H., & Elliot, A. J. (2007). The 2 x 2 achievement goal framework in a physical education context. *Psychology of Sport and Exercise, 8*, 147-168.
28. Weinberg, R., & Gould, R. (1996). *Fundamentos de psicología del deporte y el ejercicio físico*. Barcelon: Ariel.