

Editorial

EL ENFRENTAMIENTO DE LO CUANTITATIVO Y LO CUALITATIVO EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

SCIENTIFIC RESEARCH: QUALITATIVE VERSUS QUANTITATIVE METHODOLOGY

Salinero, J. J.¹

¹ Laboratorio de Fisiología y Rendimiento Deportivo. Instituto de Ciencias del Deporte (UCJC)

Correspondence to:

Juan José Salinero Martín

Instituto de Ciencias del Deporte, Universidad Camilo José Cela

C/ Castillo de Alarcón 49, Urb. Villafranca del Castillo, 28692 Madrid

Tlf. 918 153 131 (Ext. 1627)

E-mail: jjsalinero@ucjc.edu

Salinero, J. J. (2013). Scientific research: Qualitative versus qualitative methodology. *AGON International Journal of Sport Sciences*, 3(2), 50-52.

Received: 09-06-2013

Accepted: 17-06-2013

El objetivo de la ciencia es aportar conocimiento que contribuya a mejorar la sociedad. A lo largo de los años, este objetivo se ha perseguido desde dos paradigmas históricamente enfrentados, el cualitativo y el cuantitativo. Habitualmente los investigadores en ciencias del deporte se autocatalogan dentro de la perspectiva cualitativa o cuantitativa, en función de la orientación de su campo de actuación o de las líneas de investigación en que se desenvuelve.

Los detractores de la investigación cualitativa argumentan la falta de objetividad de los datos obtenidos a través de herramientas descriptivas como la encuesta, bien sea a través de entrevistas o cuestionarios, o la observación participante o no participante. Además, un problema añadido a la investigación cualitativa es la dificultad para generalizar los resultados encontrados a la población.

Sin embargo, las posibilidades de obtener una información de mayor profundidad y riqueza por su variedad, incluso más allá de la información que se pretendía obtener con el diseño de las cuestiones planteadas, por la intrínseca libertad que presenta esta metodología en la respuesta de los participantes, otorga a esta perspectiva de investigación un valor añadido que no puede ser despreciado por el científico en su búsqueda de respuestas a las preguntas de investigación. El otro punto fuerte de la investigación cualitativa, es el análisis ecológico de la situación, en su entorno habitual.

La investigación cuantitativa, por el contrario, busca establecer relaciones entre variables, diferencias entre grupos o entre variables y cuantifica estas relaciones o diferencias con un nivel de probabilidad que la investigación cualitativa no puede aportar.

La investigación cuantitativa es atacada por estudiar las variables en un contexto acotado y perder por tanto la validez ecológica. Ante esto, el científico debe tratar de buscar estudios seriados, en los que tras conseguir una alta validez interna en estudios de laboratorio, en sucesivos estudios se sacrifique

validez interna en pos de una mayor validez externa, buscando entornos ecológicos, por lo que se debe estudiar el rendimiento de los deportistas en situaciones reales de competición en la medida de lo posible, donde el control sobre algunas variables sea más limitado, pero nos permita comprobar las relaciones o diferencias encontradas en el laboratorio en el entorno competitivo.

El científico que aborda desde una perspectiva cuantitativa el efecto de la ingesta de una sustancia ergogénica frente a un placebo en el rendimiento deportivo, medirá los wáticos generados en un cicloergómetro o las repeticiones en un ejercicio con cargas, el tiempo hasta la fatiga o la frecuencia cardiaca durante el esfuerzo y la recuperación. Pero quizá, si en este diseño implementamos una entrevista al participante sobre sus sensaciones durante la prueba y/o la recuperación, indagamos sobre los posibles efectos que éste percibe, de forma más o menos estructurada, posiblemente pueda emerger una información de gran valor para discutir la presencia o ausencia de efectos de esta sustancia en el rendimiento.

De la misma forma, en un estudio de corte cualitativo, en el que el investigador estudie, por ejemplo, las motivaciones hacia la práctica deportiva, sus hábitos y preferencias, el entorno en que se desarrolla,...etc. podría verse enriquecido con metodología cuantitativa acerca de horas de práctica, medición objetiva de actividad física (e.g. acelerometría) o cuestionarios estandarizados.

Así, si retomamos el objetivo inicial de obtener conocimientos, el científico debería conseguir, o por lo menos intentar, integrar en sus diseños de investigación ambas metodologías para tener una visión holística que mejore la recopilación, exposición e interpretación de la información. El científico debe tener una mayor altitud de miras y reconocer los aspectos positivos que ambas metodologías pueden aportarnos, y ser capaces de minimizar las carencias que éstas poseen, de cara a adquirir una más exacta visión de la realidad investigada.

Igualmente, el aprovechamiento de ambas metodologías puede venir del uso secuencial de ambas. En una primera aproximación al objeto de estudio, podemos implementar una aproximación cualitativa que nos permita sacar a la luz variables y matices que desde una visión puramente cuantitativa podríamos haber obviado. Así, este ataque inicial al problema de investigación puede facilitar un posterior tratamiento desde la óptica cuantitativa, aunque sin olvidarnos nunca que estrategias cualitativas pueden seguir aportando en cualquier fase del estudio información de interés.

Así, desde esta editorial, queremos mandar un mensaje de reconciliación ante este histórico dilema, y animar a los investigadores a emplear ambas metodologías de acuerdo a los objetivos y preguntas de investigación. Sin duda, ambas metodologías pueden sumar y contribuir a que la solución encontrada al problema de investigación tenga una mayor validez interna y externa.

Juan José Salinero Martín

Universidad Camilo José Cela

Instituto de Ciencias del Deporte